

На правах рукописи

ШАРИПОВ САНГИМУРОД ИСМАТУЛЛОЕВИЧ

МЕСТО ОЧЕРКА В ПУБЛИЦИСТИКЕ БАХТИЁРА МУРТАЗО

10.01.10 - журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Душанбе-2019

Работа выполнена на кафедре журналистики
Государственного образовательного учреждения
«Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава»

Научный руководитель: Муродов Мурод Бердиевич -
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Саидмуроди Ходжазод -
доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой таджикского языка
Таджикского государственного
педагогического университета имени С. Айни

Салимзода Олим -
кандидат филологических наук, доцент,
председатель комитета по международным
делам, общественным объединениям и
информации Маджлиси намояндагон
Маджлиси Оли Республики Таджикистан

Ведущая организация: Таджикский государственный институт
культуры и искусств имени М. Турсунзаде

Защита состоится «24» апреля 2019 года в 14⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета Д 737.011.01 по защите докторских и
кандидатских диссертаций при Межгосударственном образовательном
учреждении высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский)
университет» (734025, г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте
Российско-Таджикского (Славянского) университета (734025, Республика
Таджикистан, г. Душанбе, ул. М. Турсунзаде, 30; <http://www.rtsu.tj>).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических
наук, доцент

 - Аминов Азим Садыкович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Публицистика Бахтиёра Муртазо - значительное явление таджикской журналистики второй половины XX – начала XXI века. В ней отражены основные проблемы современной реальности: проблемы нравственные, проблемы сельской жизни, языка, культуры, молодежи, национального единства, строительства... В очерковой публицистике автором поставлены практически те же задачи, что и в его художественных произведениях: здесь итоги многолетних раздумий о жизни, обществе и человеке. Публицистика сыграла огромную роль в становлении Б. Муртазо как писателя, а также в целом, в журналистике и литературном процессе его времени. Широта и глубина проблематики, смелость мысли, высота идеалов, неустанные поиски истины, стремление «возжечь человеческое» нашли наиболее широкое отражение именно в его очерках, посвященных актуальным вопросам и явлениям текущей жизни общества.

Помимо того, публицистические произведения журналиста и писателя Б. Муртазо, особенно его очерки, эффективно воздействуют на нравственно-духовное воспитание, укрепление дружбы и братства между народами, расширение связи государств, укрепление процессов созидательных работ, развитие различных сфер народного хозяйства, поиск и нахождение путей решения проблем социума и т.д.

В настоящее время ускоренное развитие различных общественных сфер, культур и цивилизаций, борьба с терроризмом и экстремизмом, беспрецедентное развитие информационных технологий, сохранение национальных традиций, подъем патриотических чувств, ответственности, национального самосознания и самопознания требуют, чтобы публицистика, в особенности очерк, шли рука об руку со временем и даже опережали его.

Современные таджикские писатели и публицисты С. Айни, М. Турсунзаде, Б. Гафуров, М. Миршакар, Дж. Икром, Ф. Мухаммадиев, А. Сидки, М. Наджмиддинов, И. Файзуллоев, Б. Муртазо, А. Самадов, К. Мирзоев, Ш. Ханиф, Р. Мардонов, И. Насриддинов, Х. Мухаббатов, Х. Шарифов, Х. Содик, У. Кухзод, Н. Табаров, А. Хамдам, Ш. Мусоев, О. Латифи и другие, сыграли важную роль в отображении проблем общественной жизни, в формировании общественного мнения, патриотических чувств, национального самосознания и укреплении созидательного духа народа. Хотя о жизни, творческой деятельности и значимых произведениях некоторых из этих публицистов завершены определенные научные работы, однако многие грани жизнедеятельности и творческого мастерства ряда из них, в том числе и Бахтиёра Муртазо, остались вне поля зрения исследователей.

Тема настоящей диссертации – «Место очерка в публицистике Бахтиёра Муртазо» - предполагает изучение жанровых разновидностей очерка: публицистический, сюжетный, портретный, путевой, зарисовка и др. А также особое внимание уделено сельской тематике.

Актуальность исследования определяется также необходимостью специального, системного исследования очерковой публицистики Б. Муртазо.

Следует подчеркнуть, что до сегодняшнего дня данный аспект его творчества осмыслен еще не на должном уровне. Это и привело к наличию некоторых пробелов в исследовании его очерковой публицистики, так что перед таджикской журналистской наукой все еще стоит задача осуществить анализ затронутых Б. Муртазо социально и общественно значимых проблем, бытия и нравственности, выявить пути поиска их разрешения, а также формы художественного воплощения.

Изучение очерковой публицистики Б. Муртазо в контексте времени дает возможность выявить связь жизни и творчества писателя с жизнью своего народа, помогает понять социальную обусловленность его произведений и раскрыть его новаторство как художника, публициста, гражданина. Исследование его творений на стыке литературоведения и истории отечественной журналистики создает не только разностороннюю картину современной писателю эпохи и литературного процесса, но и - что особенно важно - выявляет сущностные характеристики многогранной публицистики Бахтиёра Муртазо, ее идейную и эстетическую ценность. Кроме того, его творчество выступает как двусторонний процесс, отражение двух специфических областей:

– прозы и публицистики, позволяя в сложных взаимосвязях литературы и журналистики выявить общественную подоснову художественного облика произведений писателя, его роль и место в отечественной литературе и журналистике.

Предлагаемое исследование представляет интерес с точки зрения и истории литературы, и истории журналистики.

Важность темы настоящей диссертационной работы обосновывается также и тем, что Б. Муртазо имеет более 50-летний творческий стаж. За этот достаточно протяженный временной отрезок он написал и опубликовал свыше 300 репортажей, интервью, рецензий, статей, заметок, зарисовок, очерков и другие художественно-публицистические произведения. Исследование более 50-летней публицистической деятельности и выявление характерных черт его публицистических произведений, не только имеет научно-практическое значение для определения тематических границ, уровня познания и творческого стиля Б. Муртазо, но также может способствовать в изучении проблем публицистики разных этапов социальной жизни.

Степень изученности темы. Невзирая на то, что изучение и исследование таджикской публицистики насчитывает сравнительно непродолжительную историю, однако до сегодняшнего дня были завершены ряд специальных исследований, послуживших мощным толчком в формировании таджикского публицистиковедения. Назовем некоторые монографические исследования соответствующего характера: “Публицистика и поэзия С. Айни” А. Маниязова; “Публицистика Мирзо Турсунзаде”, “Эссе. Размышления о некоторых аспектах жанра и его эволюции” А. Саъдуллоева; “Бободжон Гафуров – публицист” С.Б. Хайдарова; “Публицистика Мирзо Джалола Юсуфзаде” О. Салимзода; “Жанрово-тематические особенности очерков Фазлиддина Мухаммадиева” М.Э. Шоева; “Публицистика Мирсаида Миршакара” А.Х. Кутбиддинова; “Публицистика и современность” А.Х. Азимова; “Проблемы

формирования общественного сознания в таджикской публицистике периода государственного суверенитета” Н.Н. Салихова; “Постановка проблемы в публицистике Мутеулло Наджмиддинова” Дж. Рахмоновой; “Сафарнаме как жанр публицистики” Н. Бозорова; “Сатирическая публицистика” М. Муродова; “Жанрово-тематическое своеобразие таджикской публицистики времен Великой Отечественной Войны (1941-1945 гг.)» Ш. Муллоева; «Идеи национального самосознания в таджикской публицистике эпохи просветительства», “Таджикская публицистика и национальная идентичность: посл. четверть XIX – первая пол. XX века” М.А. Абдуллаева; “Отображение политического противостояния и миротворческого процесса в книжной публицистике Таджикистана” Д.Ю. Махкамовой; “Историческая правда и публицистические мотивы романа Джума Одина “Бег времени” Н. Усмоновой; “Жанрово-стилевые особенности публицистики Абдулхамида Самада” Н.А. Кучаровой; “Письмо, как жанр публицистики” Б.К. Шукруллоева; и др., к которым мы обращались в процессе написания своей диссертационной работы.

Хотя таджикская журналистская наука и литературоведение не располагает обширной научной литературой о жизни и творческой деятельности Б. Муртазо, но в отдельных книгах, на страницах газет и журналов, интернет-сайтах можно обнаружить в некоторой степени необходимую информацию. Эти источники информации в целом можно разделить на четыре группы:

1. Сочинения, имеющие энциклопедическую и историческую специфику, в которых имеются краткие сведения о биографии и произведениях Б. Муртазо;

2. Исследования по публицистиковедению в которых творческая деятельность Б. Муртазо рассмотрена в созвучии с общим проблемами публицистики;

3. Публицистические сочинения касающиеся деятельности Б. Муртазо и опубликованные в периодической печати по какому либо поводу;

4. Рецензии на произведения Б. Муртазо.

По этим направлениям можно отметить в частности исследования А. Саъдуллоева, М. Муродова, Н. Салихова, Ш. Рахмонова. Профессор А. Саъдуллоев в монографии “Свойство литературы” наряду с другими писателями, также уделил внимание творчеству Б. Муртазо и в контексте исследования высказал свое мнение о некоторых его очерках. Профессор М. Муродов в книге “Связь времен” дал подробную информацию о жизни, творческой деятельности и характерных черт публицистики Б. Муртазо. В том числе, он отмечает, что “... Б. Муртазов важнейшие события времени оценивает, с одной стороны, историческим взглядом, глубоко и обширно, а с другой, высоким человеческим чувством и эстетизмом. В его публицистике глубокое и разнообразное отображение первых добровольцев новой жизни, Байкало-Амурской магистрали, открытые веками залежных земель Бешкента и Дангары, передовиков труда, проблемы строительства дорог и тоннелей считаются основными темами” [3, 150].

Н. Салихов в статье ““Тоннель Независимости” и проблемы современности” отмечает: “Это произведение, которое написано методом

повествования и рассказа начинается с событий вокруг Анзобского тоннеля. В ходе изложения темы он, ставя различные проблемы периода независимости, на основе конкретных примеров из жизни таджикского народа, представителей других народов, вклада политических и государственных деятелей страны, излагает свои мысли по этим проблемам. С этой точки зрения, “Тоннель Независимости” как произведение нового времени является важным феноменом в современной таджикской публицистике” [10, 286].

Литературный критик Ш. Рахмонов в книге “Исследование и критика” в кратце изучив биографию, произведения, а также публицистическую, писательскую и переводческую деятельность Б. Муртазо пришел к выводу, что: “Б. Муртазо сегодня достиг совершенства известного журналиста, талантливого писателя, знатока родного языка, переводчика произведений мировой классики. И мы, его читатели, ждем от своего любимого автора интересных произведений и мастерски выполненных переводов” [8, 153].

Также такие мастера слова, как Б. Расулзода, К. Мадалиев, С. Зардон, З. Абдулло, Д. Раджаби, Г. Келди, Ворис, С. Суннати, К. Ахмад, Дж. Саидзод, Т. Сафарзод, Х. Атовулло, М. Мухаммадзода и другие с опорой на доступные им сведения, изложили некоторые грани жизни и творческого мастерства Б. Муртазо. Исследовав особенности творческое мастерство этого публициста, они дали высокую оценку его журналистской, публицистической, литературной и переводческой деятельности.

Но вместе с тем жизненный путь и своеобразие публицистической деятельности Б. Муртазо до сих пор не подвергнуты отдельному исследованию в монографическом формате. Таким образом, особенности публицистики анализируемого автора по-прежнему нуждаются в дополнительном исследовании и систематизации.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является изучение, анализ, рассмотрение жизненного пути и этапов творческой деятельности Б. Муртазо во взаимосвязи с спецификой темы, методов изучения, её актуальности, жанровых особенностей и других аспектов.

Для достижения поставленной цели нами решены следующие **задачи**:

- рассмотрение социальной атмосферы времени, особенностей жизненного пути публициста, его отношение к обществу, особенно представителям науки и литературы;

- выявление направлений творческой деятельности Б. Муртазо и его публицистического мастерства;

- анализ идейно-содержательных особенностей публицистических произведений писателя и их воздействия на общество;

- классификация тематики публицистических произведений Б. Муртазо и выявление места отображения грандиозных строек века, проблем сельского хозяйства и т.п. в его очерках;

- рассмотрение особенностей изображения портретов людей труда, характерных черт героев в очерках публициста, их уровня мировоззрения, отношения к народу;

- определение соотношения действительности и художественности, уровня интеллектуальности и отображения в очерках Б. Муртазо;
- раскрытие некоторых теоретических вопросов связи реальной ихудожественной правды;
- анализ социального и профессионального интеллекта публициста и его мастерства в отражении социальной действительности.

Объект исследования. Объектом нашего исследования являются очерки и документальная публицистика Б. Муртазо.

Предмет исследования охватывает тематику, содержание, форму, особенности публицистических произведений Б. Муртазо, особенно написанных в жанре очерка (в частности, разновидности портретного очерка, традиционно-журналистских жанров, а также социальных, этических и эстетических проблем и т.д.).

Новизна исследования. Изучение и анализ места очерка в публицистике Б. Муртазо является первым монографическим исследованием, охватывающим особенности публицистического творчества этого талантливого журналиста и писателя. Впервые в этом исследовании изучению подвергнуты различные грани публицистики Б. Муртазо, с учетом тематического разнообразия, идейных основ, жанровых форм, особого метода постановки вопроса, соотношения действительности и художественности в его очерках.

Теоретические основы работы. Теоретическую основу диссертации составляют научные труды таджикских и российских теоретиков публицистики и журналистики, как С. Залыгина, Е. Журбиной, Е. Прохорова, М. Черепанова, В. Вакурова, Л. Варустина, Г. Солганик, С. Архипов, М. Шукурова, Р. Мусулмониёна, Х. Шарифова, А. Саъдуллоева, Н. Солехова, М. Имомзода, П. Гулмуродзода, А. Азимова, М. Абдуллаева, М. Муродова, Ш. Муллоева.

На основе их теоретических работ в настоящей диссертации рассмотрены некоторые теоретические критерии публицистического творчества, как выбор темы, ее познание, разработка контура произведения, закономерностей отображения, мастерства создания портрета. Значимость результатов работы заключается в том, что они в определенной мере могут быть полезны для дальнейшего изучения теоретических вопросов публицистики, в особенности жанра очерка.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационной работы могут быть использованы при написании учебных пособий, проведении научно-практических занятий в сфере журналистики и литературы, в том числе таких дисциплин, как “Введение в специальность”, “Теория публицистики”, “Основы творческой деятельности журналиста”, “Журналистское мастерство”, “Художественно-публицистические жанры” и т.д. Помимо того, материалы исследования могут оказать теоретическую и практическую помощь теоретикам журналистики и публицистики, литературоведам, критикам, работникам СМИ, преподавателям и студентам.

Методы исследования. Для решения поставленных цели и задач были использованы различные научные методы, в том числе метод

традиционного анализа, ретроспективный и биографический методы. Помимо того, в ходе содержательного рассмотрения публицистических текстов, особенно очерков Б. Муртазо, были использованы ретроспективный и сравнительно-исторические методы.

На защиту выдвигаются следующие положения:

- жизненный путь Б. Муртазо начавшись в сельской среде, затем продолжался в городе Душанбе. Если сельская среда способствовала духовному развитию и формированию творческих способностей, то социокультурная городская среда повлияла на расширение его кругозора, мировоззрения, творческих навыков и оттачивания таланта;

- сотрудничество публициста с периодической печатью началось со студенческой газеты Таджикского государственного университета «К вершинам знаний», а затем продолжилось в таких газетах и журналах, как «Комсомоли Тоджикистон» (1963-1977), «Маориф ва маданият» (1977-1980), «Маданияти Тоджикистон» (1982-1984), «Адабиёт ва санъат» (1984-1986), «Садои Шарк» (1986-1989), «Навиди Вахш» (1989-1990), «Садои мардум» (1990-1996) и «Минбари халк» (1996-2001). Деятельность в этих периодических изданиях способствовала формированию его журналистского профессионализма и оттачиванию публицистического мастерства;

- творческая деятельность Б. Муртазо отличается многогранностью и охватывает его журналистскую, публицистическую, переводческую и писательскую деятельность. В этих направлениях у него сформировался особый стиль, что говорит о его творческих методах. Предпосылкой становления его публицистики была школа советской журналистики;

- публицистика Б. Муртазо охватывает разнообразные темы и развивалась в связи с социальными требованиями определенного исторического среза. Публицист в связи с требованиями времени проявляя интерес к таким темам, как сельское хозяйство, строительство грандиозных сооружений и т.п., через конкретные портретные очерки показал процесс трудовых подвигов;

- хотя публицистика Б. Муртазо разнообразна с жанровой точки зрения, но в целом в его творчестве превалирует жанр очерка. Свои публицистические способности он развил именно через использование возможностей этого жанра и постепенно перешел к созданию более крупных произведений документальной прозы, в том числе публицистических повестей;

- в публицистике, особенно очерках и документальных повестях Б. Муртазо соблюдено соотношение социальной действительности и художественной правды. Все темы, герои и персонажи его произведений являются реальными и конкретными, а также в их отражении мастерски использованы образующие элементы.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедр таджикской литературы и журналистики БГУ имени Носира Хусрава (протокол №3, от 19 октября 2018 г.) и кафедр печатных СМИ и PR, отечественной и международной журналистики, телевидения и радиовещания Российско-Таджикского (Славянского)

университета (протокол №4 от 30 ноября 2018 г.). Автор по теоретическим и практическим аспектам проблемы участвовал на международных, республиканских и вузовских конференциях, и в период 2013-2018 гг. выступил с докладами. Помимо того, автором по теме диссертации опубликованы 17 научных статей, в том числе 5 статьи в научных журналах вошедших в перечень ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав и шести разделов, заключения, списка литературы источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна, объект и предмет исследования, обосновывается теоретическая и методологические основы, практическая значимость, излагаются положения, выдвинутые на защиту, характеризуются источники исследования, определяются методы исследования.

Первая глава диссертационной работы «**Жизнь и творчество Бахтиёра Муртазо в контексте социально-политической атмосферы его времени**» состоит из двух разделов. Первый раздел главы, под названием «**Роль фактора времени и социальной среды в формировании творческой личности Бахтиёра Муртазо**» посвящен исследованию жизненного и творческого пути этого замечательного журналиста. Автор подчеркивает, что Б. Муртазо является из числа публицистов, детство которого пришлось на трагические годы Великой Отечественной войны.

Б. Муртазо родился 23 мая 1940 года в кишлаке Ёбуз Кабадиянского района в семье учителя. Отец Б. Муртазо Косим Муртазов занимался педагогической и государственной деятельностью и в течение своей жизни как опытный человек, знающий и дальновидный руководитель всегда верно служил своему народу и стране. Мать публициста Табаррукподшох Муртазоева также была из интеллигентной семьи своего времени. Родители Б. Муртазо уделяли особое внимание обучению своих детей в духе патриотизма, гуманизма, национального самосознания, любви к культуре и просвещению. Уже в школьные годы он прочел произведения классических и современных авторов.

Начиная со школьных лет начал публиковаться на страницах районной газеты Кабадияна “За коммунизм” (впоследствии “Октябрь”) и газеты “Пионер Таджикистана” (ныне “Анбоз”). А в студенческие годы начал тесно сотрудничать с университетской газетой “Ба куллаҳои дониш” (“К вершинам знаний”). В этой газете периодически публиковал заметки, репортажи, интервью, зарисовки, рассказы и переводы. На пятом курсе его приняли на работу в редакцию газеты “Комсомоли Тоҷикистон”, которая считалась одной из влиятельных периодических изданий республики.

Работа в этой авторитетной газете способствовала усовершенствованию знаний и профессиональных навыков Бахтиёра, и он постепенно становиться самостоятельным в выборе темы, освещении социальных проблем и создании больших по объему публицистических

произведений. На страницах газеты “Комсомоли Тоджикистон” один за другим печатались его статьи, заметки и документальные повести – “Сын Кафирнигана” (3 ноября 1963 г.), “Девушка из Кабадияна” (29 ноября 1963 г.), “Разноцветные лампочки” (8 декабря 1963 г.), “Таджикская девушка с гордо поднятой головой” (18 марта 1963 г.), “Счастье молодых деревцев жизни” (21 апреля 1963 г.), “Посади дерево дружбы” (1 мая 1963 г.) и другие.

Б. Муртазо после окончания университета полностью перешел на творческую деятельность. С декабря 1979 года по 1982 год прошел службу в Афганистане в качестве военного переводчика. После возвращения на родину в 1982 году пришел на работу в газету «Маориф ва маданият» - («Просвещение и культура») и «Адабиёт ва санъат» («Литература и искусство») в качестве заведомо пропаганды и члена редакционной коллегии. Деятельность в газете “Маориф ва маданият” открыла новую страницу в творческой жизни Б. Муртазо. В этой газете он больше всего уделял внимание на актуальные проблемы дня, такие как школа и просвещение, обучение и воспитание в образовательных учреждениях, подготовка специалистов различных сфер, и опубликовал много публицистических статей. В том числе, его статьи и очерки “Ступени зрелости” (12 января 1978 г.), “Жалоба - это не работа” (2 марта 1978 г.), “Путь зрелости и созидания” (30 мая 1978 г.), “Путь к сердцу человека” (29 июля 1978 г.), “Привозная вода не утоляет жажду” (24 февраля 1979 г.), “Тропа звезд” (3 марта 1979 г.), “Надежда матери” (9 мая 1979 г.), “Назидание жизни” (26 июня 1979 г.), которые написаны с большим мастерством и имеют социальное значение. В этих и других статьях он входит в глубину своей избранной темы и для показа действительности ищет их корни, выявляет недостатки и тем самым облегчает для читателя познание сущности и содержание материала.

Б. Муртазо в октябре 1986 года переходит на работу в журнал “Садои Шарк” и до 1989 года являлся редактором отдела очерка и публицистики. В то же время он продолжал тесно сотрудничать с еженедельником “Адабиёт ва санъат” и печататься на страницах этой газеты. Среди них можно назвать такие очерки, как “На магистрале Родины” (1976. - №5), “Самоотверженный” (1976. - №11), “Настоящий человек” (1981. - №3), “Дом реки” (1983. - №2), “Таджикский лимон” (1983. - №8), “Дуновение Дашти Кокул” (1985. - №4), “Степь ждет воду” (1986. - №11), “Вагон хлопка и абрикос орифи” (1987. - №3), “Халат чинара” (1988. - №9). В еженедельнике “Адабиёт ва санъат” также много подобных сочинений публициста, сущность которых составляет героизм, самопознание, самоотверженность и ответственность достойных людей. Можно сказать, что деятельность в различных изданиях расширили не только духовный мир Б. Муртазо, но также обогатили его опыт и силу в правильном познании человека и мира.

В 1990 году он был приглашен на работу в новоучрежденную газету “Садои мардум” (“Голос народа” - орган парламента РТ) и до 1996 года работал в должностях заведомо, члена редколлегии и заместителя главного редактора. В это время главной темой его многочисленных

произведений стали проблемы мира и единства, защита территориальной целостности страны, борьба с несправедливостью и т.п.

Б. Муртазо с 1996 по 2001 годы являлся главным редактором органа НДПТ – «Минбари халк». Работа в этом издании в некоторой степени изменила направление его деятельности. В его творчестве значительное место стали занимать публицистические статьи критического характера. Наряду с этим он продолжал уделять внимание литературной и переводческой деятельности.

С 2006 по 2015 годы был руководителем сектора публицистики Союза писателей Таджикистана. В бытность руководителем сектора очерка и публицистики СПТ он уделял особое внимание ряду отраслевых проблем, освещение которых сыграло определенную роль в развитии мастерства ряда журналистов. Кроме того, он внес существенный вклад в воспитании и поддержке таких журналистов и публицистов, как М. Салима, Ш. Мусоева, Х. Мухаббатова, К. Мадалиева, Д. Эгамзода, А. Сатторова, Н. Олимовой, К. Ахмада, М. Хусайна. Эти и другие публицисты и литераторы продолжают его творческую школу.

С 2008 года он будучи корреспондентом газеты «Минбари халк», прикрепленным к строительству Рагунской ГЭС, регулярно печатает материалы о процессе строительных работ, событий, трудовых починов строителей, об их жизни и быте, а также существующих проблемах.

Второй раздел первой главы «**К характеристике многогранности творческой деятельности писателя-публициста Бахтиёра Муртазо**» посвящен его различным сторонам творчества.

а) Журналистская деятельность

Б. Муртазо наряду с десятками таджикских литераторов и публицистов воспитывался в великой школе советской и русской журналистики.

Журналистская деятельность Б. Муртазо, начавшись со школьной скамьи, сформировалась в студенческий период, и развилась в последующие годы. Именно любовь и склонность к профессии способствовали тому, что он из простого корреспондента дорос до заведующего отделом, члена редакционной коллегии, заместителя редактора и главного редактора таких периодических изданий, как «Комсомоли Тоджикистон» (ныне «Джавонони Тоджикистон»). Как пишет М. Муродов, «в редакции газеты «Комсомоли Тоджикистон» он влился в журналистскую деятельность и связал свою судьбу с этой профессией благодаря помощи и заботе главного редактора, известного писателя и публициста Мутеулло Наджмиддинова» [3, 149].

В 1963 году после окончания университета Б. Муртазо полностью перешел на журналистскую работу и до сих пор продолжает заниматься этой профессией, которая стала его жизненным призванием. В дальнейшем его журналистская деятельность протекала в таких периодических изданиях, как «Маориф ва маданият», «Адабиёт ва санъат», «Садои мардум» и «Минбари халк». В целом журналистика, являясь одним из основных направлений творческой деятельности Б. Муртазо, говорит о его профессиональной ответственности и творческих поисках.

б) Публицистическая деятельность

Другим направлением творческой деятельности Б. Муртазо является публицистика.

Он как в советской, так и в современной таджикской публицистике, признан благодаря постановке жизненно важных вопросов, отображать образ рабочих людей, освещать процессы строительных работ, рассмотреть аграрные проблемы и другие социально-значимые темы.

Публицистика Б. Муртазо сформировалась в жанрах очерка и документальных повестей. Через возможности этих жанров публицист подверг анализу различные социальные вопросы и способствовал решению многих проблем. Сборники «Садовник горного цветка» (1974), «Братская ода» (1975), «Чинар в Солони» (1981), «Таджикский лимон» (1983), «Речка Навдиз» (1984), «Возрождение Бешкента» (1986), «Родник солнца» (1987), «Учитель, озаряющий мир» (1998), «Сияние жизни» (2004), «Я зажег свечу» (2005), «Свет и огонь реки Вахш» (2006), «Тоннель Истиклол» (2007), «Девять чинаров Балджуана и Бахманруда» (2010), «Скороспелость» (2010) состоящие из публицистических жанров, среди которых очерк занимает главное место, являются свидетельством сказанного.

Одна из особенностей публицистики Б. Муртазо заключается в том, что он знает героев своих очерков, хорошо знаком с их деятельностью, располагает достаточными фактами об их достижениях, хорошо понимает их внешний и внутренний мир. Исходя из этого, в его сочинениях больше наблюдаются достоверные факты, конкретные события, интересные сцены. Эту особенность можно наблюдать в его сборнике и отдельных очерках, как «Ключ сокровищницы Сибири» (герой Р. Бобобеков), «Ода братства», «Спасительная рука» (центральные герои Убайди, Сафар Мурод, Фазилат), «Измерение человечности» (центральный герой Ф. Сироджиддинов), «Наследие отца» (герой А. Каххоров), «Шестьдесят лет» (герой К. Бубиев), «Свет и огонь реки Вахш» (герой Н. Шулашов), «Тоннель Независимость» (герой Мафтун) и других.

в) Писательская деятельность

Б. Муртазо относится к числу тех писателей, которые пройдя большую школу публицистики, достигли высокого писательского уровня. Уже в период студенчества его наклонности, знания и талант почувствовал таджикский писатель М. Наджмиддинов, и дал ему напутствие для оттачивания творческого мастерства.

Литературные произведения Б. Муртазо «Сузани» («Комсомоли Тоджикистон», 1972. – 14 декабря), «Родник в пустыне» («Пионери Тоджикистон», 1974. – 3 марта), «Землепашец» («Комсомоли Тоджикистон», 1982. – 5 сентября), «Дерево пуда» («Маданияти Тоджикистон», 1984. – 20 января), «Звезды белой горы» (в соавторстве с М. Наджмиддиновым, «Адабиёт ва санъат», 1985. – 26 сентября), «Сказка аиста и сердце из «брони» («Садои Шарк», 1989. – №7) и другие написаны с большим мастерством на основе реальных событий.

Б. Муртазо в раскрытии внутреннего мира своих героев имеет богатый опыт. Герои произведений писателя имеют, как положительный, так и отрицательный характер, их деятельность не может не воздействовать на общество. Именно через усовершенствование характера человека можно достичь общественный прогресс. Писатель всегда пропагандирует

наилучшие качества человека и рассматривает проблемы через эту призму. «Юнус-бобо по проблеме использования речной воды и береговых земель имеет собственное мнение, которое обосновывается длительным опытом таджикского дехканства. – Все это богатства народа, - говорит он. – В тяжелые годы войны один участок береговых земель давал пропитание целому кишлаку. А теперь говоря, что мы стали имущими, будем пренебрегать готовым хлебом?» [6, 135]. Через такую постановку вопроса писатель считает важным делом правильное использование духовно-материальных благ, так как это основа счастья народа и устойчивости жизни.

г) Переводческая деятельность

Художественным переводом он увлекся еще в студенческие годы и в последствии это увлечение превратилось в профессиональную деятельность. Как писал Ш. Рахмонов, «Перевод стал тем фактором, который пробудил интерес начинающего литератора к художественной литературе, изяществу национального языка, отображению красот Родины и его храбрых и деятельных сынов. Перевод для журналиста стал уроком литературного мастерства» [8, 150].

Он в разные времена перевел такие произведения, как «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Млечный путь» Ч. Айтматова, «После расставания» А.П. Чехова, «Амок» Стефана Цвейга, «Бедный волк» М.Е. Салтыкова-Щедрина, «Черная бездна» О. Гончара, «Отец» С. Бердикулова, «Вечная песня» Й. Шамшера, «Красное и черное» Стендаля, «Встреча на рассвете» В. Белова, «Не видели моего отца» Б. Куланджакова, «Старый олень» О. Бокеева, «Золотая роза» К. Паустовского, «Приговор отца» В. Песькова, «Индеец» Виктора Астафьева и другие.

В переводах Б. Муртазо используются красивые таджикские слова и словосочетания, которые делают произведения изящными. Исследователи уже указывали на данный аспект, в том числе Ш. Рахмонов, который пишет: «Следует отметить, что язык произведений Б. Муртазо, в том числе, язык его переводов является плавным, выразительным, ярким и общедоступным. Он обрел эти свойства благодаря глубокому знакомству с таджикской классической литературой и изучению живого народного языка» [8, 153].

Во второй главе работы «Значение очерков Бахтиёра Муртазо в отображении социально значимых проблем действительности» изучению подвергаются характерные черты тематики очерков публициста. Определяется, что такие темы, как возведение строителей века, его значение в воспитании трудолюбия у молодежи, освещение различных проблем сферы сельского хозяйства для публициста являются приоритетными. Исходя из этого, в нашем исследовании проанализированы эти два тематических направления очерков Б. Муртазо.

В первом разделе данной главы «Тема строительства грандиозных сооружений в творчестве публициста» соответственно анализируются очерки посвященные проблемам больших строек, оказывающих воздействие на судьбы, как страны, так и людей. Содержание очерков Б. Муртазо составляют, прежде всего, героизм, созидательное призвание и

ответственность человека в жизни, трудолюбие, самоотверженность, патриотизм, национальное самосознание и самопознание, различного рода проблемы того или иного времени, и охватывают два этапа.

Первый этап приходится на советский период и охватывает процесс строительства БАМ. Второй этап совпал с созидательными делами периода независимости и связан со строительством тоннеля «Истиклол» и Рагунской ГЭС. Каждый этап, несмотря на схожесть, конечно же, отличаются друг от друга. Так, к примеру, публицист в первом этапе пристальное внимание уделял ходу строительных работ на БАМ-е, который созидался на таких важнейших ценностях и идеях того времени, как дружба и братство советских народов, освоение новых и востребованных профессий, ответственности и трудолюбия. Что же касается второго этапа, то тут можно наблюдать, что публицист в основном, отразил значение таких грандиозных строителей века для экономики независимого государства, как тоннель «Истиклол» и Рагунская ГЭС.

Б. Муртазо в выборе и познании героя подходит вдумчиво, серьезно и дальновидно, что определяет его особый взгляд на тему. Для познания различных событий он находит разнообразные методы и действует на их основе. Все эти поиски несомненно способствовали в описании действительности и для того, чтобы его очерки стали привлекательными и эффективными. По выражению М. Муродова, “Б. Муртазо предельно осторожен по отношению к теме. Он все сторонне изучает выбранную тему, вместе с героями и персонажами своих произведений посещает места событий, устраивает с ними беседы и тем самым находит такие стороны, которые делают его произведения читабельными” [3, 151].

Такой способ отношения автора мы явно наблюдаем в большинстве сборников и очерков публициста, таких как “Ода братства” (1975), “Чинар в Солони” (1981), “Возрождение Бешкента” (1986), “Родник солнца” (1987), “Я зажег свечку” (2005), “Свет и огонь реки Вахш” (2006), “Тоннель Независимости” (2009; 2015) и многих других.

Среди этих сборников “Ода братства” и “Чинар в Солони” являются плодами целевых поездок писателя в грандиозные строительства века, в том числе в БАМ и полностью посвящены теме строительства. В этой общесоюзной стройке участвовали представители всех народов советских республик. Из Таджикистана также внесли свой вклад в эту стройку века волевые, достойные и трудолюбивые молодые люди. Б. Муртазо целью отображения героизма таких молодых людей сам лично посетив эту стройку, написал замечательные статьи, репортажи, очерки и документальные повести.

В очерках сборника “Ода братства” отображены трудолюбивые, чуткие, терпеливые, дальновидные, талантливые и отважные люди. Все эти образы интуитивно направляют читателя к подражанию их характера и действия. Особенно привлекательны и написаны с большим мастерством очерки о жизни и деятельности руководителя группы строителей Таджикистана Рахматулло Бобобекова (в очерке “Ключ сокровищницы Сибири”), экскаваторщика из Фархорского района Николая Моисеева (в очерке “Крылья орла”), Лутфасайна Гуломасайнова (в очерке “Ищи свой

путь!”), гиссарского лесника Азизулло Хабибова (в очерке “Ступени жизни”), Саидхона Абдуллоева (в очерке “Первый шаг”).

Одним из особенностей очерков публициста является то, что герои представляют различные регионы и отличительной чертой их характера это трудолюбие. “Б. Муртазо находил героев своих очерков из всех городов и районов республики – Пенджикента, Айни, Гарма, Курган-Тюбе, Куляба, Фархора, Истаравшана, Худжанда, Исфары, Мургаба, Бешкента, Канибадама” [1,170-171], раскрывая в их работе и характере лучшие человеческие черты.

Во время чтения очерка «Ключ сокровищницы Сибири», центральным героем которого является начальник бригады строителей Таджикистана Р. Бобобеков, читатель наблюдает не только процесс строительства БАМ-а, не только узнает про вклад таджикской молодежи в это строительство, но также ближе знакомится с характером и индивидуальными чертами героя. Мнение, мировоззрение и индивидуальная позиция центрального героя очерка отличается от других, что эту грань публицист отразил интересно и эффективно.

Содержание сборника «Чинар в Солони» составляют шесть произведений, пять из которых написаны в жанре очерка. С точки зрения темы и содержания очерки близки друг к другу. Основная тема отображений автора – это строительные работы на БАМ-е.

Публицист в этих очерках отображает дела и борьбу тех людей, которые активно участвуют в грандиозной стройке века и вносят достойную лепту в развитие экономики страны. Он в познании героев и отображении их плодотворного труда, относясь осмысленно и сдержанно, прилагает старания, чтобы через различные пути и методы выявить характер и нравы своих героев, показать их борьбу и усилия в благо устройстве страны.

Хотя герои очерков Б. Муртазо являются представителями других наций и народов, они тесно взаимосвязаны с таджикским народом и Таджикистаном. Герои этого сборника очерков показывают самоотверженный труд и отображены в решающие и важные моменты, как сведущие и смелые личности.

Таким образом, тема строительства в очерках Б. Муртазо занимает значительное место и в них отображается не только важность возведения грандиозных сооружений, но также через освещение характеров героев показывается храбрость, мужественность, смелость, трудолюбие, человечность, дружба и единство различных наций и народностей. Этим методом автор пропагандирует идеи благоустройства, созидания и национального единства, считает необходимым защиту национальных ценностей и вносит определенный вклад в пробуждение патриотических чувств и национального самосознания своего читателя.

Второй раздел второй главы называется «**Насущные проблемы сельского хозяйства в очерках Бахтиёра Муртазо**». Отмечается, что тема сельского хозяйства считается одним из важнейших проблем социально-экономической жизни страны, так как устойчивость жизни и общества напрямую зависит от эффективной деятельности дехканаина, обильного урожая и развития секторов отрасли.

В сборниках “Садовник горного цветка” (1974), “Я люблю землю” (1977), “Таджикский лимон” (1983), “Возрождение Бешкента” (1986), “Я зажег свечу” (2005), “Скороспелость” (2000), “Девят чинаров Балджуана и Бахманруда” (2010) и других опубликовано большое количество очерков на сельскохозяйственную тематику. Содержание этих произведений составляют созидательность, трудолюбие и самоотверженность простых людей.

Например, очерк “Таджикский лимон” освещает вопросы способов выращивания и приумножения цитрусовых, особенно лимона в южных районах страны, выращивание которого произвело важный поворот в экономическом развитии страны. Автор считает, что выращивание этого плода в условиях Таджикистана возможно, а потому говорит о том, что необходимо уделить пристальное внимание на увеличении территории его посева. Это трудное намерение и приносящий пользу экономике страны в очерке показывается через отображение деятельности трудолюбивых людей. Результатом труда является то, что истинные дехкане в сотрудничестве с таджикскими учеными создадут плодовой вид лимона. Это достижение привлекает внимание лимонников других стран для обучения опыта таджикских дехкан.

Автор очерка наряду с показом научно-практической деятельности ученых сферы сельского хозяйства, также рассматривает вопросы эффективного использования земли за счет заброшенных участков для посадки этого вида растения, создании дехканских хозяйств приносящих пользу и т.п.

С учетом этого Ш. Рахмонов пишет: “Очерк “Таджикский лимон” полон научными рассуждениями и размышлениями. Писатель во многих случаях проявляет себя как исследователь, ученый и тонкий наблюдатель общественных процессов. Он создает условия для читателя, чтобы он сам рассуждал о научных проблемах экономики, народного хозяйства, культуры, школы и просвещения” [8, 146]. Данный аспект показывает, что автор глубоко изучил проблему, правильно познал необходимость его решения.

Открытие новых земель, создание дехканских хозяйств, строительство профессиональных образовательных учреждений, больниц и предприятий сферы услуги и т.п. В Вахшской долине, особенно в Кабадияне и Шахритусе, отображены в очерках “Возрождение Бешкента” и “Родник солнца”.

Содержание очерка “Дуновение степи Кокул” из сборника “Возрождение Бешкента” составляет открытие новых земель на берегу реки Пяндж, методы выращивания риса. Эта проблема отображена в сочетании с высоким гуманизмом, дружбой, единством и самоотверженным трудом. Сущность и сюжет очерка в основном охватывает жизнь и трудовую деятельность двух трудолюбивых и многонациональных поколений в лице опытного таджикского дехкана Шамси Кобилова и русского инженера Петра Григорьевича Кима.

Критики и публицисты дали высокую оценку произведению “Родник солнца”, которого сам автор назвал документальной повестью-репортажем. Эта книга в таджикской публицистике признана лучшим

образом произведений посвященных сельскохозяйственной теме. По мнению М. Наджмиддинова, “Родник солнца” отображающий с искренностью и горячим сердцем жизнь и борьбу победителей пустынных земель Бешкента, является летописью открытия новых земель этой долины. Это произведение обогатило нашу документальную литературу и представляет собой своеобразную память преданности, самоотверженности и подвига первооткрывателей новых земель” [6, 202].

Книга состоит из очерков “Что означает Бешкент”, “Начало весны в степи”, “Измерение гуманизма”, “Вода Кафирнигана - в степь”, “Зеленый пояс”, “Рассказ об орифовском абрикосе и вагоне хлопка”, “Счастливый мужчина”, “Страница поэмы”, “Расцветут в степях смерти и жизни”, “Из Кабадияна до Пинара дел Рио”, “Цветение белого пятна”, “Родник солнца”, “Каждый участок земли для посева”, “Вскипи, о сердце”, “Яблоко семейной связи”, “Сады Семирамиды”, которые освещают состояние сферы сельского хозяйства, ее успехи и проблемы, нехватку специалистов отрасли и путей достижения к этой цели. Герои очерков Б. Муртазо являются представителями различных народов, которые имеют тесную связь с Таджикистаном, особенно с Бешкентом. Их мысли заняты решением проблем сферы сельского хозяйства, улучшением жизненного уровня народа. Единство и дружба народов придает силу для решения этой трудной проблемы. По мнению Х. Мухаммадиева, “... значение книги прежде всего в том, что автор искренне воспекает дружбу народов нашей Родины. Известно, что в нашей стране такие грандиозные сооружения строятся силой крепкой дружбы разных народов” [7].

В повести “Начало весны в степи” автор действительно и интересно отображает жизнь и деятельность двух поколений трактористов-передовиков этого края Вафо Джабборова и Туракула Холова. Туракул Холов был коллегой и другом Вафо Джабборова и оба вместе окончили краткосрочные курсы трактористов при МТС Кабадиянского района. После окончания курсов оба как родные братья трудились в открытии залежных земель местности Султанабад. В годы войны друзья бок о бок на фронтовых полях сражались против врага, вместе преодолевали трудности и уверенно шагали вперед. В одном из ожесточенных боев при Сталинграде враг прицелился на командира отделения и Вафо для его защиты подставил свою грудь, получив тяжелое ранение. Перед смертью его последние слова были таковы: “Научи моего сына водить трактор, сделай из него тракториста...” [6, 13]. Эта ситуация сильно опечалила Туракула Холова и он всегда думал об этом завещании своего друга. После окончания войны он нашел сына своего друга, вручил ему медаль его героически погибшего отца и оказал помощь получить профессию инженера. Прошли годы и Самад Вафоев гордо продолжает профессию своего отца и как талантливый молодой человек достойно служит своему народу.

Повесть “Орифовский абрикос и один вагон хлопка” также посвящен проблемам аграрного сектора, особенно методам выращивания сладкого орифовского абрикоса и хлопка-сырца на землях Бешкента. Центральными героями произведения являются Абдурасул Худжамкулов и Хушбахт Тулаганов, которые усердно работают над освоением незалежных земель и расширении посевов. Герои очерка любят свою профессию, хорошо

понимают ее тонкости, их размышления научны и основаны на опыте и дальновидности.

В целом рассмотрение проблем сельского хозяйства показывает, что автор правильно понимает важность этой сферы, считает необходимым уважать труд аграриев и эффективно использовать каждый клочок земли. Как пишет Х. Мухаммадиев, “каждая глава этой документальной повести отображает один из аспектов труда и благоустройства Бешкента. Он интересно излагает единую цепь проблем долины и перед нами появляется единая панорама. Самое главное, что он от всего сердца любит человека, сопереживает с печалью и радостью своих героев, считает человеческий труд истоком жизни” [7].

Тема и содержание очерков “Расцветет жизнь в долине смерти” и “Цветение белого пятна” охватывает вопросы недостатков специалистов сфер народного хозяйства, ошибок открывателей земель бешкентской долины и осуществления различных проектов. Очеркист изучает положение дел на основе архивных документов, интервью со специалистами и личных наблюдений.

Книга “Я разжег свечу” состоит из двух глав и охватывает очерки и документальные повести посвященные теме сельского хозяйства. Это такие произведения, как “Гнездо воробья и самоотверженный председатель”, “Домулла Судур, мулла Ахмад Сорбоги и растение галки”, “Ущерб от наводнения и фронты благоустройства”, “Полная история Рахматулло”, “Беседа с интересным человеком”, “Жизнь - это арена борьбы”.

Таким образом, тема сельского хозяйства охватывает такие проблемы, как создание дехканских хозяйств, освоение незалежных земель, использование и внедрение новейших технологий, привлечение специалистов, рост урожайности сельско хозяйственных продуктов и т.п.. Автор в процессе отображения событий, освещает также такие добрые человеческие качества, как дружелюбное отношение героев, их единство, соучастие в радостях и печальях друг друга и т.п.. Автор видит основу жизни в честном труде, и через эту призму усиливает этическую и воспитательную аспекты своих сочинений.

Третья глава диссертации называется «Соотношение реалистического и художественного отображения действительности в очерках Бахтиёра Муртазо» и состоит из двух разделов. Подчеркивается, что в очерках Б. Муртазо тесно связаны соотношение действительности и художественности и имеют свою особенность. Публицист в своих очерках создал такие образы, в действиях и деятельности которых сильной стороной является чувство самопознания. Такой образ, сюжет и сцены в мышлении читателя пробуждают стимул к неосознанному участию в спорах, в решении поставленных вопросов читатель стремится и способствует найти решение.

В первом разделе **«Некоторые теоретические аспекты соотношения публицистического и художественного освоения действительности»** анализу подвергаются вопросы связи реальной и художественной действительности, как важный элемент творчества, берущий свои истоки в классической персидско-таджикской литературе. Наследие предков таджикских классиков и современников формировалось на основе связи

реальной и художественной действительности, посредством интересных, содержательных произведений. Такими особенностями обладают следующие произведения “Сафарнаме”(“Путешествие”) Носира Хусрава, «Бадое-ул-вакоеъ» (“Удивительные события”) Зайниддина Махмуда Восифи, «Тухафи ахли Бухоро» (“Подарок бухарцам”) Мирзо Сироджа Хакима, «Наводир-ул-вакоеъ» (“Редкостные события”) Ахмада Дониша.

Соотношение действительности в публицистических и художественных образах зависит от уровня познаний, яркого воображения автора и таланта изложения. “Публицистический художественный образ, - пишет М. Муродов, - отличается от художественного ясного образа. Во-первых, публицистический образ в сравнении с художественным образом полностью является выдумкой воображения писателя, и он строится в рамках времени и определенного места. Во-вторых, в публицистическом образе ясна и определена позиция автора” [4, 191-192].

По мнению А. Саъдуллоева, “действительность является великой школой бытия, познания, изменения мышления. В процессе познавательной действительности возникает взаимопонимание человека с внешним миром” [9, 5], и этот фактор в познании реальной и художественной действительности создает обмен мнениями. Для понимания этой особенности темы необходимо обратиться к некоторым очеркам писателя.

Реальность имеет свои признаки и особенности, которые существуют несмотря на активность, ответственность и талант изложения писателя. В основном определены два важных направления- существование явления и возможность существования внешнего субъекта. Если при описании событий, конкретных явлений общества, жизни деятельности героя и реальных сцен не использовать изобразительных художественных средств, то произведение не будет увлекательным, интересным. Основным и важным условием является то, чтобы писатель не увлекся излишним искажением и преувеличением. Поэтому, Б. Муртазо уделяет серьезное внимание этому условию. Он для воздействия умело использует сказки, предания, историю, загадки, поговорки, что придает очерку новую реальную действительность и тем самым повышает ценность очерка.

Соотношение реальной и художественной действительности наряду с профессионализмом, также требует от писателя ответственности, предусмотрительности по отношению к определенным вопросам. В очерке очень много моментов, в которых соотношение реальной и художественной действительности представлено на необходимом уровне, например: “Старик вытер пот солба рукавом, держа в руке раскаленный, красный как тюльпан кусок железа, положил на наковальню и улыбаясь сказал: - Железо смеется... Но вы слышите непрерывный стук тақ-тук, тақ-тук молота, как будто бы кузнец наказывает железо за неуместный смех. Но железо все равно смеется” [5, 10].

Соответствие реальной и художественной действительности является очень сложным, многосторонним явлением, который способствует правдоподобности события, построению сюжета, действий в очерке. Такой метод работы соблюден в очерке “Железо смеется”.

Очерк «В том саду где не спят птицы» очень интересен с точки зрения актуальности, выбора темы, соотношения действительности и художественности, отражения явлений и героев. В очерке речь идет о научной деятельности и сострадании Дмитрия Тимофеевича Кутермы по отношению к заповеднику «Тигровая балка».

В очерке показано очень много сцен, которые сообщают об использовании художественной возможности в конкретной действительности. В частности, жестокость охотников, пограничников и неправильное отношение отдельных людей во время охоты на животных в прекрасном уголке страны.

Б. Муртазо сюжеты и сцены брал из жизни, из повседневных наблюдений, изучал и давали художественную оценку. Действительность данного очерка проявляется тем, что события происходят в определенном месте и в определенное время. У очерка очень много преимуществ с точки зрения художественной композиции. Писатель умело использует возможности изобразительных средств. Содержание очерка оказывает на читателя положительное влияние, призывает людей к охране окружающей среды.

В очерке публицист для того чтобы найти истину использует разные методы, события, явления описывает очень умело и интересно. Таким образом, очерки Б. Муртазо имеют реальную историю и мастерски передают социальную действительность и реальных героев, они интересны и воздействуют на читателя.

Второй раздел третьей главы «**Выражение авторской позиции в социальных очерках Бахтиёра Муртазо**» посвящен творческому мастерству и мировоззрению писателя, освещения различных сфер общественной жизни. Отмечается, что популярны различные методы освещения событий и явлений социальной жизни, которые каждый публицист освещает по-своему.

В связи с этим М. Шоев отмечает: «Очерк является прозаическим жанром, отражением действительности и документальности, изображает жизнь, затрагивает актуальные вопросы общества, и способы их решения, в ходе изложения появляется и герой произведения. Основная задача публицистики, в частности документальной прозы, это освещение социальных явлений, их исследование и оценка» [11, 4]. В произведениях Б. Муртазо «Самоотверженный из Рохати» (1975), «Родник солнца» (1987), «Преданный учитель» (1998), «Тоннель Независимость» (2007, 2009), «Девять чинаров Балджуана и Бахманруда» (2010) по-разному представлен вопрос изображения социальной действительности.

Очерки «Начало», «Экзамен», «Хашар», «Красное копье», «Спасительная рука», «Ненависть», «Увядающие листья», «Бракосочетание секретаря», «Иди арча», «Искусственная свадьба», «Казнь» и «Конец» посвящены конкретным направлениям социальной жизни общества. На первый взгляд, кажется, что в этих очерках речь идет о простых событиях, но когда мы вникаем в их сущность, то перед взором читателя выявляются также другие социальные вопросы, что заставляет его задуматься.

Уровень отображения социальной действительности зависит от уровня просвещенности публициста, его интересов, способностей и

воображения, чему Б. Муртазо уделил особое внимание. Писатель в ходе отображения различных моментов действительности, важное внимание уделял психическому состоянию героев, сравнивает социально-экономическое и социально-культурное положение прошлых времен с настоящим. Наряду с этим затрагивал внутренний мир героев, изучал их состояние с изображением душевного настроения, характера и состояния жизни.

В очерках Б. Муртазо особое место занимают отображение событий в годы войны, защита родины, достижение победы, честный труд народа в тылу и другие. У него богатый опыт в рассмотрении данной темы, для выражения мыслей он обращался не только к достоверным историческим фактам, а также опирался на беседы непосредственно с участниками войны и их близкими. «В этом направлении наблюдение, поиск, встречи, беседы и изучение внутреннего мира героя являются основными частями создания его очерков» [2, 47].

В 2005 году при поддержке Основателя мира инационального единства - Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона была опубликована книга «Шестьдесят лет победы», в которой содержатся размышления, произведения творческих людей страны, созданные в разные годы. Во второй части, в которой содержатся произведения в прозе, среди лучших публицистических произведений на тему Великой Отечественной войны, можно встретить очерк Б. Муртазо «Сын Кафирнигана».

Основная тема данного очерка - героизм сына Кабадияна Кодира Бубиева. Автор для воздействия на читателя, изображает героя не только в годы войны 1941-1945 гг., но и до войны, исследует его жизнь, поступки в 1920-1935 гг. Стиль и метод изложения интересных сцен из жизни героя показан очень увлекательно, что способствует ознакомлению с событиями, распознаванию конкретных явлений и рассмотрению социальных проблем. По мнению исследователя М. Муродова, «выдающаяся особенность очерков Б. Муртазоева в том, что они охватывают социальные проблемы. Постановка социальных вопросов побуждает героев к активности, рассмотрению насущных проблем и к поиску их решений» [3, 157]. Если с этой точки зрения посмотреть на очерки Б. Муртазо, можно увидеть, что герои активны, всегда в движении, у них созидательные мысли, дружелюбны с другими, стараются решать возникающие проблемы. Умело и вовремя, использованы различные элементы действительности, что влияет на мышление читателя.

Итак, соотношение действительности и художественности является важной частью художественного произведения, в частности очерков Б. Муртазо, являются хорошей основой в познании явлений, событий, понимании связи реальной и художественной действительности. Публицист в своих очерках профессионально подходит к соблюдению законов соотношения действительности и художественности, свои выводы он делает основываясь на повседневную жизнь.

В заключение диссертации подводятся итоги проделанной работы. В частности указывается:

1. Б. Муртазо родился в селе, провел свое детство и юношество в Кабадиянском районе. Социальная среда, условия семьи и школы

способствовали его духовному воспитанию и пробудили в его сердце любовь к творчеству.

2. Приезд в Душанбе, учеба в университете усовершенствовали его взгляды, мировоззрение и способствовали формированию как личности, способствуя становлению его многогранной деятельности. Любовь к своему делу, родине, профессиональная ответственность способствовали тому, чтобы Б. Муртазо ценил время и жизнь, эффективно ими пользоваться, написал много произведений, приобрел уважение и авторитет среди коллег и читателей.

3. Творческая деятельность Б. Муртазо в качестве корреспондента, заведующего отделом, редактора, главного редактора протекала в сотрудничестве с такими периодическими изданиями, как “Комсомоли Тоджикистон”, “Маориф ва маданият”, “Маданияти Тоджикистон”, “Адабиёт ва санъат”, “Садои Шарқ”, “Навиди Вахш”, “Садои мардум” и “Минбари халк”. Его журналистские произведения в связи с требованием времени, охватывая важные общественные проблемы, написаны в основном в аналитических и художественно-публицистических жанрах.

4. Хотя творческая деятельность Б. Муртазо охватывает различные направления, как журналистика, публицистика, писательство и перевод, более значительное место в его творчестве занимает публицистика. Помимо того, во всех его произведениях мы наблюдаем публицистический стиль и мотивы.

5. Публицистика, особенно очерки Б. Муртазо, охватывают разнообразные темы. Автор в различных периодах своего творчества отображал борьбу отрядов добровольцев за новую жизнь, боевые подвиги таджикских партизан, храбрость и самоотверженность людей труда, открытые новых земель, характер созидательных людей и т.п. Отображение этих и других подобных тем публицистом осуществлен в большинстве случаев в жанре очерка и документальной повести.

6. Изучение и анализ места очерка в публицистике Б. Муртазо показало, что для него характерна тщательная работа над портретно-психологическими характеристиками; его персонажи естественны и просты, близки к природе. Яркости портретной характеристики писатель добивается с помощью выразительных деталей, пластичности повествования.

7. Переводческая деятельность Б. Муртазо началась со студенческих лет. Он начал с переводов небольших рассказов с русского, узбекского, кыргызского и белорусского языков. Переводы способствовали тому, что его любовь к художественной литературе и изяществам родного языка возрастала с каждым днем. Кроме того, переводческая деятельность для него стала школой оттачивания литературных навыков, которая трансформировалась в мастерство настоящего литератора, продолжающегося до сих пор.

8. Анализы показывают, что очерки Б. Муртазо берут свой исток из социальных идей определенного времени и направлена на реализацию их целей и задач. Автор в выборе темы, построении сюжетов, освещении событий, отображения героев всегда для своего творчества берет в

руководство эту идею. В лице своих героев его мысли всегда направлены на улучшение жизни народа.

9. Сравнительный анализ показал, что несмотря на разнообразие содержания очерков публициста, в его творчестве преобладают темыстроек грандиозных сооружений, проблемы сельского хозяйства, построение дорог, тоннелей. Автор уделил внимание этим темам в течение двух этапов – первый этап в советский период, второй этап в период независимости Таджикистана.

10. Если в первом периоде внимание публициста было приковано на стройку БАМ-а, то во-втором периоде он подверг отображению строительства тоннелей, дороги, гидроэнергетических станций. Причиной внимания публициста на эти темы, на наш взгляд, было то, что он считает их приносящими огромную пользу людям и способствующим общественному прогрессу.

11. В отображении проблем сельского хозяйства публицист был активен и в советский период и в период независимости. В своих произведениях он уделил внимание таким темам, как организация дехканских хозяйств, освоение незалежных земель, внедрение новых технологий, повышение урожайности продуктов народного хозяйства и т.п. Следует отметить, что художественно-публицистическое осмысление проблем сельского хозяйства, показ путей решения проблем способствует в определенной мере улучшению деятельности дехканских хозяйств и уменьшению уровня бедности. В этом заключается вклад автора в решение проблем отрасли.

12. В очерках Б. Муртазо нравственные вопросы рассмотрены и оценены в контексте различных тем, в том числе строительства и сельского хозяйства. Автор в процессе отображения различных событий, раскрытия отношения героев к своей профессии, коллегам, подчиненным и других добрых человеческих черт – хороших отношений и бесед, их единодушия и единомыслия, взаимной поддержки в радости и печали, трудолюбия и т.п. – усиливает этический и воспитательный аспект своих произведений.

13. Социальная действительность в очерках Б. Муртазо отображена в разных формах и методах. Мы в его отображении видим не только подвиги доброжелательных людей, но также наблюдаем гражданскую позицию самого публициста, его отношения в целом к жизни. В правдивом отображении социальной действительности автора опирается на обширные знания, мировоззрение, личные наблюдения, профессиональный опыт.

14. Очерки Б. Муртазо охватывают поучительную жизнь людей борьбы и труда. Эту жизнь автор показывает в процессе формирования характеров героев в контексте социальной действительности и умелого использования художественных средств. Хотя в его очерках преобладает отображение конкретной действительности определенного времени, но в усилении освещения и усилении социальной идеи и духа времени важную роль играет позиция автора. Именно через “Я” и “Мы” автора его анализы -устойчивы, мысли – активны, проблемы – решаемы и отображения – интересны.

Список литературы и источников

1. Қувват Д. Қубодиён (Таърихи мухтасар аз аҳди қадим то ба имрӯз) / Д. Қувват., Ф. Абдурашид., Қ. Сатторӣ. – Душанбе: Бухоро, 2014. – 220 с. – С. 168-172.
2. Қутбиддин, Б. Воқеияти тасвир / Б. Қутбиддин. – Душанбе, 2014. – 124 с.
3. Муродов, М. Аз замон то замон (Нигоҳе ба публитсистикаи тоҷик) / М. Муродов. – Душанбе: Шуҷоӣён, 2010. – 248 с. – С. 149-158.
4. Муродов, М. Асосҳои эҷоди журналистӣ / М. Муродов. – Душанбе, 2014. – 256 с.
5. Муртазоев, Б. Оҳан меҳандад (Дар китоби «Ҷунар – зинати инсон». Маҷмӯаи мақолаву очеркҳо. Муҳаррир Наимов М.) / Б. Муртазоев. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 64 с. – С. 10-16.
6. Муртазоев, Б. Чашмаи офтоб (Повест – репортажи мустанад аз сохтмони Бешканд) / Б. Муртазоев. – Душанбе: Адиб, 1987. – 208 с.
7. Муҳаммадиев, Ҷ. Ситоиши қошифони навзамин / Ҷ. Муҳаммадиев // Адабиёт ва санъат, 1988. – 14 апрел.
8. Раҳмонов, Ш. Таҳқиқ ва нақд / Ш. Раҳмонов. – Душанбе: Адиб, 2005. – 258 с. – С. 140-153.
9. Саъдуллоев, А. Хосияти адабиёт (Бунёди пайванди каломи бадеъ бо иҷтимоъ) / А. Саъдуллоев. – Душанбе: Адиб, 2000. – 256 с.
10. Салихов Н.Н. “Нақби Истиқлол” ва проблемаҳои замони муосир (Дар китоби “Чехраи Хатлон”. Мураттиб ва муҳаррир Н. Маъмурзода) / Н.Н. Салихов. – Душанбе: Русская литература, 2013. – 562 с. – С. 280-286.
11. Шоев, М. Хусусиятҳои жанрию мавзӯии очеркҳои Фазлиддин Муҳаммадиев: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.03 / Шоев Маҳмуд. – Душанбе, 2003. – 165 с.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях:**

1. Шарипов С.И. Тема строительства в публицистике Бахтиёра Муртазоева // Вестник Таджикского национального университета. Серия филология. – Душанбе: Сино, 2015. - №4/5 (174). – С. 276-281.
2. Шарипов С.И. Взгляд на публицистическую деятельность Бахтиёра Муртазоева // Вестник Таджикского национального университета. Серия филология. – Душанбе: Сино, 2015. - №4/7 (180). – С. 283-289.
3. Шарипов С.И. Отражение Великой Отечественной войны в публицистике Бахтиёра Муртазо // Вестник Таджикского национального университета. Серия филологических наук. – Душанбе: Сино, 2016. - № 4/5 (209). – С. 296 -299.
4. Шарипов С.И. Содержательные и идейные особенности очерков Бахтиёра Муртазо // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Бохтар, 2018. - №1/2 (53). – С. 45 - 51.
5. Шарипов С.И. Некоторые теоретические проблемы взаимосвязи реальной и художественной действительности // Учёные записки (научный журнал Худжандского государственного университета имени академика

Бободжона Гафурова). Серия гуманитарно-общественных наук. – Худжанд, 2018. - №2 (55). – С. 117-121.

6. Шарипов С.И. Отображение жизни и трудовой деятельности жителей долины Бешканд в очерках Бахтиёра Муртазо // Материалы международной научно-практической конференции «Использование краеведческих материалы как способ воспитания национальной гордости и любви к Родине в процессе исследования и изучение учебных предметов в средних общеобразовательных школах и высших учебных заведениях». – Бохтар, 2018. – 325 с. – С. 75-80.

7. Шарипов С.И. Исследование очерка как литературного жанра // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава (научный журнал). – Курган-Тюбе, 2014. - №2 (28). – С. 69-71.

8. Шарипов С.И. Жизненный путь и наследие Бахтиёра Муртазо в научно-исследовательских источниках // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава (научный журнал). – Курган-Тюбе, 2015. - №4 (34). – С. 45-49.

9. Шарипов С.И. Бахтиёр Муртазоев – истинный объективный журналист // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава (научный журнал). – Курган-Тюбе, 2016. - №1/2 (37). – С. 27-30.

10. Шарипов С.И. Жизненный путь и место очерка в творческой деятельности Бахтиёра Муртазоева // Высота мысли (Сборник научно-методических статей преподавателей факультета таджикской филологии КТГУ им. Носира Хусрава). – Душанбе: Ирфон, 2016. – 202 с. – С. 191-201.

11. Шарипов С.И. Формирование творческой деятельности Бахтиёра Муртазо // Актуальные проблемы журналистики (Сборник научных статей. Выпуск 9). – Душанбе: РТСУ, 2016. – 238 с. – С. 210-221.

12. Шарипов С.И. Некоторые теоретические вопросы взаимосвязи объективной реальности и художественного вымысла // Вестник Курган-Тюбинского государственного университета имени Носира Хусрава. Серия гуманитарных и экономических наук. – Курган-Тюбе, 2017. - №1/1 (43). – С. 15-22.

13. Шарипов С.И. Рассмотрение сельскохозяйственных проблем в очерках Бахтиёра Муртазоева // Проблемы и перспективы развития теории и практики СМИ в Таджикистане (Круглый стол, посвященный 105-летию таджикской печати). – Душанбе: РТСУ, 2017. – 164 с. – С. 82-92.

14. Шарипов С.И. Взгляд на биографию и становление творческой личности Бахтиёра Муртазо // Познание Бахтиёра Муртазо. – Душанбе: Ирфон, 2017. – 111 с. – С. 11-31.

15. Шарипов С.И. Представление экологических проблем в очерках Бахтиёра Муртазо // Актуальные проблемы журналистики (Сборник научных статей. Выпуск. 10). – Душанбе: РТСУ, 2017. – 270 с. – С. 64-70.

16. Шарипов С.И. О переводческой деятельности Бахтиёра Муртазо // Международная журналистика (Сборник научных статей. Выпуск IX). – Душанбе, 2017. – 180 с. – С. 160-164.

17. Шарипов С.И. Воздействие произведений Садриддина Айнина публицистическую деятельность Бахтиёра Муртазо // Наследие С. Айни в

контексте современных проблем филологии (Сборник статей республиканской научно-практической конференции посвящённой 140-летию основоположника современной таджикской литературы устода Садриддина Айни). – Душанбе: РТСУ, 2018. –256 с. – С. 75-88.

Сдано в печать 14.02.2019. Подписано в печать 16.02.2019.
Усл.печ л. 1,6. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура литературная. Печать офсетная.
Тираж 100 экз. Заказ №__
Отпечатано в типографии ООО «Матбаа» г. Бохтар